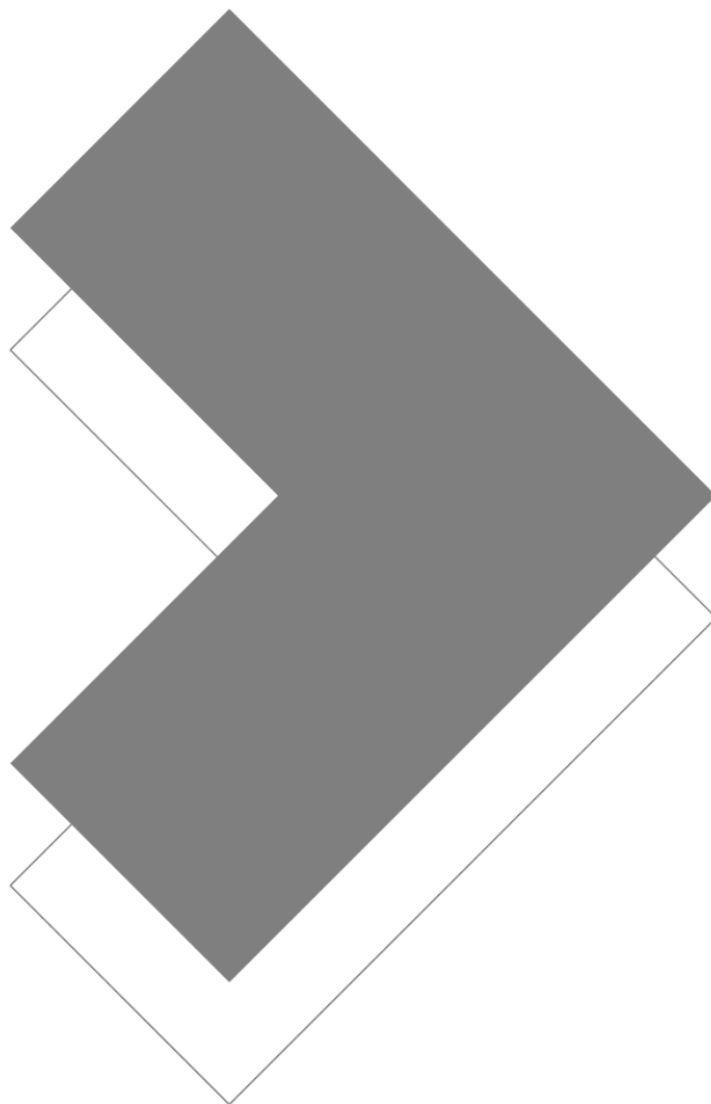


ПЕРВИЧНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА



Первичный юридический анализ законодательства в сфере государственно-частного партнерства.

Заказчик: **Национальное движение «Юксалиш».**

Исполнитель: **Файзуллаев М., юрист**

Документ, подготовленный в рамках программы «Эффективное управление для экономического развития» (EGED) по заказу Движения «Юксалиш», представляет юридический анализ нормативно-правовой базы государственно-частного партнёрства (ГЧП) в Республике Узбекистан и её соответствия международным стандартам открытости и управления (UNCITRAL, OECD, World Bank PPP Framework, OCDS, CoST, UNCAC, SOURCE). В работе описаны предмет и методология исследования, систематизированы национальные акты, а также выявлены пробелы в раскрытии данных, антикоррупционных гарантиях, распределении рисков и механизмах общественного контроля на протяжении жизненного цикла проектов. Отдельные разделы посвящены общественному мониторингу, перечню документов для обязательной публикации, требованиям к договорам, правовому чек-листу и применению платформы SOURCE. Сформулированы краткосрочные и среднесрочные рекомендации по усилению прозрачности, подотчётности и защите инвесторов. Правовой анализ служит цели обоснования методологии общественного мониторинга проектов ГЧП, а также позволяет сформулировать научно обоснованные предложения по правовым реформам в сфере ГЧП. Документ адресован участникам проектов ГЧП, государственным органам, исследователям, общественным организациям, гражданам, заинтересованным в развитии механизмов государственно-частного партнерства.

Программа «Эффективное управление для экономического развития» (EGED) реализуется при финансовой поддержке правительства Великобритании для международного развития в сотрудничестве с Институтом политики развития. Ответственность за содержание материала несут авторы. Мнения, выраженные в данном материале, не обязательно отражают официальную точку зрения правительства Великобритании.

© Файзуллаев М., 2026 г.

© Движение «Юксалиш», 2026 г.

При воспроизведении текста и его фрагментов в любой форме и любыми средствами необходимо указать источник и информировать правообладателей по адресу электронной почты info@yuksalish.org

Содержание

1. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	4
1.1. Предмет исследований и поставленные задачи.....	6
1.2. Проанализированные нормативно-правовые документы	7
1.3. Методология исследования.....	8
2. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ	9
2.1. Используемые международные нормативные стандарты	9
2.2. Анализ Закона Республики Узбекистан №ЗРУ-537 «О государственно-частном партнёрстве»	10
3. ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ	14
3.1. Документы, подлежащие обязательному открытому опубликованию согласно действующему законодательству	14
3.2. Документы, подлежащие обязательному открытому опубликованию на основе международных стандартов и вышеприведённого анализа	15
3.3. Коррупция и конфликт интересов.....	16
3.4. Требования к договорам ГЧП согласно международным стандартам	19
3.5. Правовой чек-лист для проверки объекта государственно-частного партнёрства (ГЧП)	21
3.6. «SOURCE» международная платформа	24
4. ПРОБЕЛЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ВНЕСЕНИЮ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ	25
4.1. Пробелы в законодательстве Республики Узбекистан №ЗРУ-537 «О государственно- частном партнёрстве»	25
4.2. Пробелы, подлежащие устранению	27
4.3. Нормы, подлежащие включению на основе международных стандартов.....	28
4.4. Предложения в сфере ГЧП можно разделить на три крупные группы	29

1. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Данный анализ был осуществлён в рамках проекта «Укрепление прозрачности и подотчётности правительств в экономической политике» (EGED), профинансированного на основании грантового соглашения №20102025-07 от 20 октября 2025 года со стороны Министерства иностранных дел, по делам Содружества и развития Великобритании (FCDO).

Цель исследования — сопоставление правовой базы государственно-частного партнёрства (ГЧП) в Узбекистане с международными стандартами (UNCITRAL 2019, OECD 2012, World Bank PPP Framework, OCDS, CoST, SOURCE, UNCAC), оценка уровня прозрачности, подотчётности и антикоррупционных гарантий, а также подготовка научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и институтов.

Основные выводы

- Закон Республики Узбекистан «О государственно-частном партнёрстве» №ЗРУ-537 (10 мая 2019 года, с последующими изменениями) устанавливает основную правовую основу для ГЧП. В нём предусмотрены равенство резидентов и нерезидентов, конкурсный порядок выбора частного партнёра и приоритет международных договоров.
- Постановлением Кабинета Министров №720 от 30 октября 2024 года утверждён порядок реализации проектов ГЧП и введено обязательное использование международной платформы SOURCE для проектов стоимостью свыше 10 млн долларов США.

Однако анализ выявил ряд системных пробелов:

- **Недостаточность прозрачности** — полный текст договоров ГЧП, все изменения и дополнительные соглашения, экономическое обоснование государственных гарантий и льгот, отчёты по KPI не публикуются в обязательном порядке. Действующая норма (ЗРУ-537, статья 20) ограничивается только «основной информацией».
- **Слабость защиты инвесторов** — механизмы адаптации к валютным и инфляционным рискам, стратегия выхода частного партнёра (exit strategy) и пропорциональное распределение рисков чётко не определены.
- **Коррупционные и институциональные риски** — декларирование конфликта интересов членами тендерной комиссии, привлечение независимых экспертов и представителей гражданского общества, независимый аудит и парламентский контроль не являются обязательными. Один орган часто одновременно выступает инициатором, организатором тендера и контролирующим органом.
- **Отсутствие обязательных процедур** — оценка экологического и социального воздействия (ESIA), общественные обсуждения на начальном этапе, проверка Due Diligence частных партнёров, публикация в формате открытых данных (OCDS) юридически не закреплены.

Основные рекомендации

Краткосрочные (3–12 месяцев):

1. Внести изменения в Закон №ЗРУ-537 и постановление №720, установив обязательность публикации полного текста договоров ГЧП, всех изменений, экономического обоснования льгот и гарантий, а также отчётов КРІ в формате OCDS.
2. Обеспечить, чтобы не менее 30% состава тендерной комиссии составляли независимые эксперты и представители ННО, а также ввести декларирование конфликта интересов для всех участников.
3. Законодательно закрепить правовые механизмы защиты от валютных и инфляционных рисков, защиту от резких изменений законодательства и порядок выхода.
4. Сделать обязательными независимый аудит и парламентский контроль для проектов выше установленного порога.

Среднесрочные (12–24 месяцев):

1. Ввести единый чек-лист для предварительной правовой проверки объектов ГЧП.
2. Полностью гармонизировать национальные процедуры с требованиями платформы SOURCE и расширить их применение.
3. Сделать обязательными ESIA и общественные консультации на этапе подготовки проекта.
4. Создать единый открытый реестр проектов ГЧП и обеспечивать обновление данных в режиме реального времени.

Институциональные и инновационные меры:

1. Создать независимый орган, осуществляющий контроль над ГЧП, чётко разделив функции инициирования/проведения конкурса и контроля.
2. В пилотном порядке внедрить технологии AI: автоматическое выявление конфликта интересов, проверку Due Diligence участников, мониторинг КРІ и оценку коррупционных рисков.
3. Организовать регулярные программы обучения и сертификации для специалистов ГЧП.

Ожидаемый результат

Предложенные меры значительно повысят прозрачность и подотчётность, снизят коррупционные риски, укрепят доверие международных инвесторов и финансовых институтов, улучшат управление фискальными рисками и будут способствовать достижению целей стратегии «Новый Узбекистан — 2030».

Полный анализ (58+ страниц) включает сравнительные таблицы, готовый правовой чек-лист, типовые требования к договорам ГЧП и подробные предложения по трём направлениям (институциональное развитие, прозрачность и применение искусственного интеллекта).

Движение «Юксалиш» выражает готовность к сотрудничеству в продвижении приоритетных законодательных реформ в 2026 году, организации общественных обсуждений и оказании технической поддержки.

1.1. Предмет исследований и поставленные задачи

В рамках проекта «Укрепление прозрачности и подотчётности правительств в экономической политике» (EGED), реализуемого движением «Юксалиш» при финансировании Министерства иностранных дел, по делам Содружества и развития Великобритании (FCDO) и в сотрудничестве с Институтом политики развития (Кыргызстан) на основании Грантового соглашения №20102025-07 от 20 октября 2025 года, был проведён юридический анализ правовой базы законодательства о ГЧП.

Основной целью данного анализа является сравнительное изучение правовой базы ГЧП в Узбекистане с международными стандартами, оценка механизмов прозрачности и подотчётности в действующем законодательстве, а также определение направлений их совершенствования. В процессе анализа были изучены модельные законы UNCITRAL ООН, международные стандарты (CoST, OCDS), рекомендации Всемирного банка и Азиатского банка развития, а также опыт Сингапура, Великобритании, США и Индии. Наряду с этим были проанализированы антикоррупционные гарантии в национальном законодательстве, возможности использования открытых данных и уровень правовой определённости в договорных отношениях. Это создаёт основу для разработки научно обоснованных предложений по правовым реформам в сфере ГЧП.

В ходе изучения можно сделать следующие выводы.

Закон №ЗРУ-537 «О государственно-частном партнёрстве» определяет основную правовую базу в данной сфере, однако на практике его нормы требуют уточнения и гармонизации с международными стандартами. Также:

- Неполное определение перечня документов, подлежащих обязательному опубликованию, отрицательно влияет на прозрачность.
- Гармонизация с международными стандартами (OECD, UNCITRAL, World Bank PPP Framework) повышает устойчивость договоров и доверие инвесторов.
- Положения и нормативно-правовые документы в сфере ГЧП существуют фрагментарно, поэтому необходимо их комплексное систематизирование.
- Правовой чек-лист для проверки объекта ГЧП является эффективным инструментом для предварительного выявления и устранения рисков.
- Для снижения рисков коррупции и конфликта интересов необходимы механизмы открытости, подотчётности и независимого мониторинга.

В ходе изучения также предлагаются следующие рекомендации:

- Внести в закон о ГЧП и связанные с ним нормативные документы более чёткие и практические нормы на основе сопоставления с международными стандартами.
- Установить на уровне закона обязательность открытой публикации всех тендерных документов, текстов договоров и финансовых отчётов.
- Ввести обязательное использование правового чек-листа при оценке объектов ГЧП и превратить его в стандартный инструмент для аудиторов и контрольных органов.
- Усилить систему декларации для предотвращения конфликта интересов, а также механизмы независимого мониторинга и общественного контроля.
- Активизировать работу по оценке проектов и созданию надёжной среды для международных инвесторов посредством использования международных платформ (SOURCE, World Bank PPP Knowledge Lab).

- Комплексная систематизация.

1.2. Проанализированные нормативно-правовые документы

В ходе анализа были использованы следующие нормативно-правовые документы, данные документы являются основной базой для последующего анализа.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СПИСОК НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

№	Список нормативно-правовых документов	
1.	Закон Республики Узбекистан «О государственно-частном партнёрстве».	ЗРУ-537 (10.05.2019 й.)
Постановления Президента Республики Узбекистан.		
2.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О первоочередных мерах по созданию правовой и институциональной базы развития государственно-частного партнёрства».	ПП-3980-номер (20.10.2018 г.)
3.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию государственно-частного партнёрства в сфере здравоохранения».	ПП-4290- номер (16.04.2019 г.)
4.	Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по ускорению реформирования предприятий с государственным участием и приватизации государственных активов».	УП-6096- номер (27.10.2020 г.)
5.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по организации современных тепличных хозяйств в регионах на основе государственно-частного партнёрства».	ПП-5138- номер (07.06.2021 г.)
6.	Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы».	УП-60- номер (28.01.2022 г.)
7.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию государственно-частного партнёрства в сфере дошкольного образования».	ПП-322- номер (14.07.2022 г.)
8.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О модернизации систем отопления объектов социальной сферы на основе государственно-частного партнёрства».	ПП-118- номер (10.04.2023 г.)
9.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшей поддержке государственно-частного партнёрства в сфере дошкольного образования».	ПП-316- номер (27.09.2023 г.)
10.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по углублению реформ в сфере здравоохранения».	ПП-38- номер (22.01.2024 г.)
11.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию государственно-частного партнёрства на 2024–2030 годы».	ПП-308- номер (30.08.2024 г.)
12.	Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере	УП-63- номер (27.03.2025 г.)

	повышения энергоэффективности и развитию рынка услуг энергосервисных компаний».	
13.	Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по созданию Фонда разработки проектов государственно-частного партнёрства в Узбекистане».	ПП-307- номер (14.09.2023 г.)
Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан.		
14.	Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О привлечении частного сектора к предприятиям с государственным участием в сфере автомобильного транспорта».	ПКМ 2-номер (02.01.2022 й.)
15.	Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по упрощению отношений государственно-частного партнёрства в сфере дошкольного образования с использованием современных цифровых технологий».	ПКМ 426- номер (02.08.2022 г.)
16.	Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о порядке управления фискальными обязательствами государства, которые могут возникнуть из проектов государственно-частного партнёрства».	ПКМ 558- номер (23.10.2023 г.)
17.	Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации проекта “Развитие сети негосударственных дошкольных образовательных учреждений на основе государственно-частного партнёрства в 2024–2028 годах” с участием Исламского банка развития и Международного фонда развития ОПЕК».	ПКМ 604- номер (25.09.2024 г.)
18.	Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о порядке управления фискальными обязательствами государства, которые могут возникнуть из проектов государственно-частного партнёрства».	ПКМ 558- номер (23.10.2023 г.)
19.	Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию и комплексной систематизации сферы государственно-частного партнёрства» и утверждённые им положения.	ПКМ 720- номер (30.10.2024 г.)

1.3.Методология исследования

При анализе сферы государственно-частного партнёрства (ГЧП) были реализованы следующие этапы:

- **Анализ законодательства** – был изучен Закон Республики Узбекистан «О государственно-частном партнёрстве» (ЗРУ-537) и связанные с ним нормативные документы. Был проанализирован их практический порядок применения.
- **Метод сравнения** – законодательство Узбекистана было сопоставлено с международными стандартами (OECD, UNCITRAL, World Bank PPP Framework). Были выявлены недостатки и отсутствующие элементы в нормах.
- **Анализ открытости** – был проверен перечень документов, подлежащих обязательной открытой публикации в действующем законодательстве, и сопоставлен с международной практикой.

- **Разработка правового чек-листа** – была показана необходимость разработки чек-листа для предварительного выявления рисков и угроз при оценке объектов ГЧП.
- **Анализ коррупции и конфликта интересов** – действующие механизмы были изучены и сопоставлены с международными антикоррупционными стандартами.
- **Институциональный анализ** – проведена оценка системности положений и нормативно-правовых документов, выявлены проблемы фрагментарности и согласованности.

В ходе изучения были выявлены следующие риски и пробелы, требующие устранения:

1. В нормах закона отдельные понятия и механизмы не определены чётко. Это может привести к различным толкованиям на практике.
2. Обязательство по публикации тендерных документов, текстов договоров и финансовых отчётов определено не полностью. Это отрицательно влияет на прозрачность.
3. В договорах ГЧП необходимо пересмотреть гарантии для инвесторов и механизмы стабильности.
4. Конфликт интересов и недостаточная прозрачность создают возможности для коррупции. В связи с этим также выявлены конкретные недостатки.

В заключение можно отметить, что законодательные документы о ГЧП определяют основную правовую базу в данной сфере, однако их нормы требуют уточнения и гармонизации с международными стандартами. Поэтому механизмы открытости и подотчётности обеспечены недостаточно. Гармонизация с международными стандартами позволит повысить устойчивость договоров и доверие инвесторов.

2. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ

2.1.Использованные международные нормативные стандарты

В ходе исследований были использованы следующие международные нормативные стандарты:

1. **OECD Principles for Public Governance of Public-Private Partnerships**
Приняты: 5 апреля 2012 года (рекомендация Совета OECD).
2. **UNCITRAL Model Legislative Provisions on Public-Private Partnerships**
Приняты: 19 июля 2019 года (52-я сессия UNCITRAL, Вена).
3. **World Bank PPP Reference Guide (PPP Framework)**
Первое издание: 2015 год (разработано при сотрудничестве международных финансовых институтов).
Обновлённое издание: 27 апреля 2017 года (через PPP Knowledge Lab).
4. **World Bank Guidance on PPP Legal Frameworks**
Опубликовано: 16 июня 2022 года (правовое руководство для правительств).

5. **United Nations Convention Against Corruption (UNCAC)**

Принята: 31 октября 2003 года (Генеральная Ассамблея ООН), вступила в силу: 14 декабря 2005 года.

6. **SOURCE International PPP Platform**

Широкое внедрение и цифровая интеграция международной платформы: 5 августа 2025 года (официально запущена в Сенегале).

Данные документы определяют наиболее важные международные правовые и институциональные основы в сфере ГЧП. Через них:

- **OECD** обеспечивает принципы прозрачности и управления;
- **UNCITRAL** формирует модель законодательства;
- **World Bank** определяет правовую и институциональную рамку;
- **UNCAC** обеспечивает международные антикоррупционные механизмы;
- **SOURCE** обеспечивает стандартизацию практики через цифровые платформы.

Именно эти документы были взяты в качестве основы в ходе проведённых исследований.

2.2. Анализ Закона Республики Узбекистан №ЗРУ-537 «О государственно-частном партнёрстве»

Анализируя Закон Республики Узбекистан №ЗРУ-537 «О государственно-частном партнёрстве», можно отметить следующее:

Прежде всего следует указать преимущества данного Закона:

- Регулирование партнёрства между государством и частным сектором, при этом данный Закон также регулирует отношения в сфере концессий. Во многих государствах данные отношения регулируются отдельными законами, что создаёт определённую бюрократию и сложности. Закон имеет большое значение как инструмент улучшения инвестиционного климата в сфере государственно-частного партнёрства (статья 1).
- Равноправие: в законе в качестве частного партнёра предусмотрены не только граждане Узбекистана или резидентные компании, но и нерезиденты, для которых создано равное правовое поле, что обеспечивает правовую определённость для международных инвесторов. Иностранные инвесторы участвуют в тендерах на равных правах с местными партнёрами. Это соответствует рекомендациям OECD и EBRD, поскольку обеспечивается принцип равенства и транспарентности.
- Чёткие принципы сотрудничества: в данном законе сотрудничество сторон охватывается чёткими принципами, а также закреплён принцип состязательности и объективности при выборе частного партнёра. Состязательность и объективность при выборе частного партнёра обеспечиваются использованием механизмов конкурсного отбора, а также честностью и прозрачностью при реализации правил и процедур государственно-частного партнёрства и при принятии решений в пользу наиболее приемлемого варианта на основе объективных и обоснованных критериев (статья 7).

- Связь с Гражданским кодексом и другими нормативно-правовыми документами: хотя Закон «О государственно-частном партнёрстве» является самостоятельным нормативным актом, ряд его статей на практике тесно связан с Гражданским кодексом Республики Узбекистан (далее — ГК), а также с Законом «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов».

Эта связь особенно проявляется в сферах договорного права, права собственности и обязательственного права. Например, общие договорные отношения регулируются Гражданским кодексом. Хотя договоры ГЧП включают правила их заключения, исполнения и прекращения, данный закон применяется в соответствии с общими нормами договорного права Гражданского кодекса. Например, свобода и воля сторон при заключении договора, расторжение договора, сроки, соглашение сторон, нарушение условий и ответственность сторон регулируются Гражданским кодексом, и Закон также применяется в соответствии с этими нормами.

Также применяются нормы права собственности, закреплённые в Гражданском кодексе. Например:

- временная передача государственного имущества частному партнёру соответствует правилам договора аренды;
- право пользования объектом согласуется с нормами сервитута и пользования имуществом.

Гарантии права собственности в ГЧП обеспечиваются общими нормами права собственности, установленными в Гражданском кодексе.

- Общие нормы Гражданского кодекса об обязательствах, включая компенсацию за нарушение договора, возмещение ущерба при неисполнении обязательств, а также механизмы ответственности для международных инвесторов, регулируются общими нормами Гражданского кодекса, а поскольку данные отношения являются договорными, они также регулируются Законом «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов».

Исходя из вышеизложенного, можно привести следующие основные выводы:

1. Закон устанавливает основные принципы прозрачности и подотчётности, однако требуется их детализация и гармонизация с международными стандартами.
2. Институциональные роли определены чётко, однако возможность участия частного партнёра в качестве инициатора на практике раскрыта не полностью.
3. Требования по публикации результатов тендеров, раскрытию приложений к договорам и указанию экономического обоснования финансовых гарантий являются недостаточными.
4. Антикоррупционные механизмы существуют, однако такие международные требования, как декларация конфликта интересов и независимый аудит, не включены.

Этап	Национальные нормы (ЗРУ-537)	Что обеспечивает	Проблема	Институции (инициатор, согласующий, отбирающий, контролирующий, раскрывающий)	Международные стандарты (OECD, UNCITRAL, World Bank, UNCAC)	Необходимо дополнительно включить
Подготовка инициативы	Инициатива проекта вносится государственными органами, требуется обоснование.	Инициатива проекта и её обоснование оформляются официально.	Требования по общественному обсуждению и открытому опубликованию отсутствуют.	Инициатор – государственный орган или частный партнёр; согласующий – министерства.	OECD – вовлечение заинтересованных сторон, World Bank PPP Guide	Общественное обсуждение и публикация на открытых порталах.
Процессы отбора и конкурса.	Критерии конкурса и работа комиссии определены.	Процесс конкурса имеет правовую основу.	Отсутствует открытая публикация протоколов и результатов оценки.	Отбирающий — комиссия; согласующий — правительство; раскрывающий — тендерный орган.	UNCITRAL Model Law – Transparent procurement	Публикация протоколов тендера и результатов оценки.
Заключение договора.	Минимальные требования установлены.	Текст договора имеет правовую основу.	Дополнительные условия и приложения не раскрываются.	Согласующий — государственный орган; инициатор — частный партнёр; раскрывающий — ответственный орган.	World Bank PPP Framework – Disclosure of contracts	Открытая публикация текста договора, приложений и основных условий.

Финансирование, гарантии и льготы.	Предусмотрены государственные гарантии.	Для инвесторов предусмотрены правовые гарантии.	Лимиты и экономическое обоснование не раскрыты.	Согласующий — Министерство финансов; контролирующий — Счётная палата.	OECD – Fiscal transparency, World Bank PPP Toolkit	Открытая публикация экономического обоснования всех гарантий и льгот.
Исполнение, мониторинг и изменение договора.	Предусмотрены отчёты об исполнении.	Контроль со стороны государственных органов существует.	Дополнительные соглашения и изменения не раскрываются.	Контролирующий — государственные органы; раскрывающий — ответственный орган.	OECD – Accountability principles	Публикация всех изменений и дополнительных соглашений.
Обеспечение раскрытия информации и участия общественности.	Принцип раскрытия информации предусмотрен.	Раскрытие информации имеет правовую основу.	Механизмы и сроки чётко не определены.	Раскрывающие — государственные органы; обеспечивающие участие общественности — местные советы.	OECD – Public disclosure, UNCITRAL – Transparency	Определение механизмов и сроков обеспечения участия общественности.
Контроль, аудит и антикоррупционные меры.	Предусмотрены антикоррупционные принципы.	Имеются правовые гарантии против коррупции.	Декларация конфликта интересов отсутствует.	Контролирующие — независимый аудит, парламент; раскрывающие — государственные органы.	UNCAC – Conflict of interest, Independent audit	Обязательные декларации, независимый аудит и парламентский контроль.

3. ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ

3.1. Документы, подлежащие обязательному открытому опубликованию согласно действующему законодательству

№	ДОКУМЕНТЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ ОТКРЫТОМУ ОПУБЛИКОВАНИЮ:
1.	Тендерные объявления — должны размещаться на портале государственных закупок.
2.	Информация о победителе тендера — публикуется в открытом доступе.
3.	Сумма договора и основные сведения — публикуются через портал.
4.	Объявления, относящиеся к проектам ГЧП — информация о тендере должна публиковаться в открытом доступе.
5.	Результаты тендера — информация о победителе объявляется общественности.
6.	Информация о заключении договора — публикуется на официальных порталах государственных органов.
7.	Перечень проектов ГЧП — публикуется через официальный портал.
8.	Информация о процессе тендера — должна размещаться в открытом доступе.
9.	Информация о победителе тендера — объявляется общественности.
10.	Электронный порядок — все тендеры должны проводиться в электронной форме, а их результаты публиковаться через портал.
11.	Отбор наилучшего предложения — выбор наилучшего предложения и объявление победителя являются обязательными.

В случае утверждения концепции проекта государственно-частного партнёрства потенциальный государственный партнёр публикует концепцию проекта государственно-частного партнёрства, а также предложение другим претендентам о выражении заинтересованности в реализации проекта государственно-частного партнёрства. Результаты тендера публикуются на портале Правительства Республики Узбекистан (<https://gov.uz/uz>), например, в сфере здравоохранения — на сайте уполномоченного органа по данному направлению (<https://gov.uz/uz/ssv/sections/ob-ektlar-dhsh>), а также на сайтах уполномоченных органов (<https://gov.uz/uz/imv>).

3.2. Документы, подлежащие обязательному открытому опубликованию на основе международных стандартов и вышеприведённого анализа

Международная практика (OCDS – Open Contracting Data Standard, CoST – Construction Sector Transparency Initiative, UNCITRAL PPP provisions, World Bank PPP Guidelines, OECD Principles) в основном определяет следующий перечень документов, подлежащих обязательному открытому опубликованию:

Категория	Документы	Основное содержание	Значение прозрачности и подотчётности.
1. Документы тендерного процесса.	• Тендерные объявления • Тендерная документация • Список компаний, участвующих в тендере • Результаты тендера • Информация о победителе тендера	Вся информация в процессе отбора.	Обеспечивает конкуренцию, снижает коррупционные риски.
2. Договор и соглашения.	• Полный текст договора ГЧП • Изменения договора и дополнительные соглашения • Срок и условия договора • Порядок компенсации при расторжении договора	Права и обязанности сторон.	Обеспечивает правовую определённость и стабильность для инвесторов.
3. Финансирование и экономические данные.	• Источники финансирования проекта • Документы, подтверждающие участие государственного бюджета • Информация о налоговых льготах и субсидиях • Тарифы и расчёты • Механизмы распределения доходов	Финансовые основы проекта.	Обеспечивает прозрачность государственных расходов и льгот.
4. Мониторинг и отчёты.	• Отчёты мониторинга проекта • Отчёты независимого аудита • Результаты проекта и показатели KPI	Исполнение проекта и результаты.	Обеспечивает подотчётность и общественный контроль в процессе исполнения.

	• Отчёты общественных обсуждений • Отчёты о социальном и экологическом воздействии проекта		
5. Общественность и прозрачность.	• Перечень проектов и pipeline • Механизмы учёта мнения общественности • Механизмы рассмотрения жалоб • Годовые отчёты для общественности	Документы, обеспечивающие участие общественности.	Повышает общественный контроль и доверие.

3.3. Коррупция и конфликт интересов

Основываясь на статьях Уголовного кодекса Республики Узбекистан и Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» (ЗРУ-419, 03.01.2017), были учтены предусмотренные в данных законах механизмы противодействия.

Анализируя Положение о порядке реализации проектов государственно-частного партнёрства, утверждённое приложением 1 к постановлению Кабинета Министров №720 от 30 октября 2024 года, было выявлено следующее:

В законе определены основные принципы противодействия коррупции, имеющие важное значение в сфере ГЧП, к которым относятся:

- законность;
- приоритет прав, свобод и законных интересов граждан;
- открытость и прозрачность;
- системность;
- сотрудничество государства и гражданского общества;
- приоритет мер по предупреждению коррупции;
- неизбежность ответственности.

Согласно требованиям данного закона необходимо укрепить следующие правовые механизмы:

№	Механизм
1.	Открытая публикация инициатив и обеспечение участия общественности
2.	Закрепление в законе чётких и прозрачных критериев оценки
3.	Обязательная декларация для предотвращения конфликта интересов
4.	Публикация текста договора как открытых данных
5.	Передача функций контроля независимому органу
6.	Открытая публикация льгот и их экономическое обоснование

7.	Осуществление изменений договора в прозрачном порядке и под контролем
8.	Обязательное обеспечение участия общественности
9.	Введение независимого органа аудита
10.	Введение механизма привлечения международных экспертов
11.	Обязательное использование электронной тендерной платформы
12.	Обязательная отчётность государственного и частного партнёра
13.	Закрепление парламентского контроля в законе
14.	Обязательная финансовая и правовая проверка частного партнёра
15.	Введение мониторинга интересов
16.	Обеспечение участия независимой комиссии и общественности
17.	Публикация льгот с экономическим обоснованием
18.	Осуществление изменений договора под контролем и с участием общественности
19.	Публикация всех инициатив как открытых данных
20.	Полная и открытая публикация результатов.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно дополнительно закрепить в Положении следующие положения и принять меры по устранению ситуаций, приводящих к коррупции и конфликту интересов:

1. **Субъективные решения:** В Положении общий порядок принятия инициативы частного партнёра определён, однако отсутствуют чёткие критерии. Это может привести к принятию субъективных решений. В международной практике инициативы должны публиковаться как открытые данные и обеспечивать равные возможности для всех участников. Отсутствие критериев повышает риск инсайдерства.
2. **Непрозрачность оценки:** В тендере критерии оценки указаны в общем виде, но не являются чёткими и открытыми. Это может привести к принятию решений членами комиссии на основе личных или политических интересов. Согласно международным требованиям, критерии оценки должны быть чёткими и открытыми. Субъективность повышает риск коррупции.
3. **Отсутствие деклараций:** В Положении не предусмотрен механизм обязательной декларации для членов комиссии со стороны государственного партнёра. Это создаёт риск сокрытия личных связей с компаниями, участвующими в тендере. В международной практике система деклараций и ответственности является обязательной. Отсутствие деклараций приводит к конфликту интересов.
4. **Закрытость договоров:** Текст договора полностью не публикуется. Это повышает риск скрытых льгот и коррупции. Согласно требованиям OCDS, текст договора должен публиковаться как открытые данные. Сокрытие текста может создавать условия для коррупции.
5. **Институциональный конфликт:** Согласно закону один государственный орган, выступая государственным партнёром, одновременно организует тендер и осуществляет контроль, то есть принимает отчёты. Это приводит к институциональному конфликту интересов. В международной практике контроль возлагается на независимый орган. Совмещение двух ролей одним органом снижает объективность и повышает риск коррупции.
6. **Непрозрачность льгот:** В Положении распределение гарантий и льгот определено недостаточно прозрачно. Это повышает риск коррупции через предоставление

исключительных льгот. В международных стандартах предусмотрены лимиты гарантий и требования их открытого опубликования. Отсутствие прозрачности увеличивает риск предоставления незаконных преимуществ заинтересованным лицам.

7. **Отсутствие контроля за дополнительными соглашениями:** Через дополнительные соглашения могут изменяться положения договора (особенно сроки и условия ответственности), однако механизм контроля отсутствует. Это повышает риск коррупции. Согласно требованиям UNCITRAL, изменения договора должны осуществляться в прозрачном порядке. Отсутствие контроля увеличивает риск необоснованных льгот.
8. **Отсутствие участия общественности:** В Положении не предусмотрен механизм обеспечения участия общественности. Это приводит к снижению контроля и повышает риск коррупции. Необходимо внедрение механизмов, подобных CoST. Без участия общественности тендерный процесс становится менее прозрачным.
9. **Отсутствие независимого аудита:** В Положении не предусмотрен независимый аудиторский орган. Если государственный орган осуществляет контроль самостоятельно, объективность снижается. В международной практике независимый аудит является обязательным. Отсутствие аудита повышает риск коррупции и конфликта интересов.
10. **Слабое участие международных экспертов:** В Положении не предусмотрено обязательное участие международных экспертов, указана лишь возможность привлечения консультанта. Это повышает риск инсайдерства и снижает прозрачность. Согласно требованиям World Bank PPP Framework, в крупных проектах необходимо обеспечивать участие международных экспертов. Отсутствие международного участия повышает риск коррупции.
11. **Отсутствие единой платформы:** В Положении не предусмотрена единая электронная тендерная платформа. Бумажный процесс снижает прозрачность и увеличивает риск коррупции. В международной практике использование электронной тендерной платформы является обязательным.
12. **Недостаточность отчётности:** В Положении не предусмотрена обязательная отчётность в процессе исполнения проекта. Целесообразно, чтобы государственный партнёр также отчитывался перед независимым органом о выполненных работах как со своей стороны, так и со стороны частного партнёра. В текущей ситуации контроль ослабляется и повышается риск коррупции. В международной практике отчётность является обязательной.
13. **Отсутствие парламентского контроля:** В законе и Положении не предусмотрен парламентский контроль. Это увеличивает риск коррупции. В международной практике парламентский контроль является обязательным.
14. **Отсутствие due diligence:** В Положении не предусмотрена проверка финансовых возможностей частного партнёра и процедура due diligence. Отсутствие полной проверки компаний повышает риск инсайдерства. В международной практике due diligence является обязательным требованием.
15. **Отсутствие независимости комиссий:** В Положении оценочная комиссия полностью зависит от государственного органа. В таких условиях члены комиссии могут руководствоваться указаниями вышестоящих органов, а не объективными критериями. В международной практике тендерная комиссия должна быть независимой и формироваться с участием общественности. Отсутствие независимости повышает риск коррупции.

3.4. Требования к договорам ГЧП согласно международным стандартам

№	Тема	Требования
1.	Предмет Договора	• Предмет договора должен быть чётко и полно прописан. • Должны быть указаны правовой статус объекта и форма собственности. • Цель и пределы использования объекта должны быть чётко определены. • Техническая и экономическая характеристика объекта должна быть отражена в договоре. • Права государства и частного партнёра при использовании объекта должны быть чётко указаны в договоре.
2.	Сроки	• Срок действия договора должен быть чётко указан. • Для этапов строительства, подготовки и эксплуатации должны быть установлены отдельные сроки. • Порядок и условия продления договора должны быть чётко прописаны. • Сроки представления отчётов должны быть указаны в договоре. • Сроки проведения аудита и мониторинга должны быть указаны.
3.	Финансирование и экономические условия	• Наличие статей, предусматривающих участие государственного бюджета, является обязательным. • Тарифы должны устанавливаться на основе прозрачной формулы расчёта. • Налоговые льготы и субсидии должны быть чётко указаны. • Порядок распределения доходов должен быть закреплён в договоре.
4.	Распределение рисков	• Ответственность за задержки в строительстве должна быть указана. • Должен быть предусмотрен механизм адаптации к изменениям инфляции и валютных курсов. • Порядок ответственности и компенсации в чрезвычайных ситуациях должен быть определён. • Все риски, влияющие на эффективность проекта, должны быть отражены в матрице рисков.
5.	Ответственность и компенсация	• В случае неисполнения условий частным партнёром должны быть предусмотрены штрафные санкции. • Порядок компенсации при расторжении договора должен быть указан. • Должно быть предусмотрено право государства и кредиторов на вступление в проект. • Должны быть указаны меры ответственности при несоблюдении качества услуг.

6.	Мониторинг и отчётность	- Показатели эффективности проекта (KPI) должны быть определены в договоре. - Порядок государственного контроля и мониторинга должен быть указан. - Порядок проведения независимого аудита должен быть предусмотрен в договоре. - Годовые отчёты должны публиковаться для общественности. - Изменения договора и дополнительные соглашения должны публиковаться в открытом доступе.
7.	Общественность и социальное воздействие	- Отчёты об оценке социального воздействия должны быть отражены в договоре. - Отчёты об оценке экологического воздействия должны быть указаны в договоре. - Должен быть определён порядок обеспечения участия заинтересованных сторон. - В договоре должен быть предусмотрен механизм рассмотрения жалоб.
8.	Антикоррупционные положения	- Случаи дачи и получения взятки должны рассматриваться как нарушение договора. - Порядок предотвращения конфликта интересов должен быть отражён в договоре. - Все финансовые отчёты должны публиковаться в открытом доступе. - Обязанность публикации результатов независимого аудита для общественности должна быть указана в договоре.
9.	Соответствие международным стандартам	- Требования прозрачности должны быть отражены в тексте договора. - Договор должен предусматривать право обращения к международному арбитражу. - Договор должен соответствовать международным стандартам отчётности. - Договор должен соответствовать международным экологическим и социальным стандартам.
10.	Дополнительные требования	- В тексте договора не должно быть условий, неблагоприятных для государства. - Все изменения и дополнения к договору должны публиковаться в открытом доступе. - В тексте договора должна быть предусмотрена статья о подотчётности перед общественностью. - Все положения договора должны быть сформулированы чётко, понятно и без допущения неоднозначности.

3.5. Правовой чек-лист для проверки объекта государственно-частного партнёрства (ГЧП)

I. ИНИЦИАТИВА ПРОЕКТА И ТЕНДЕРНЫЙ ПРОЦЕСС

№	Вопросы	Риски
1.	Инициатива проекта оформлена в соответствии с законом, проведена ли оценка проекта?	Неформализованная инициатива и проект, не прошедший оценку, не имеют юридической силы, договор может быть признан недействительным.
2.	Проведён ли тендер в соответствии с требованиями закона и Положения?	При нарушении требований Положения результаты тендера могут быть признаны недействительными.
3.	В сколько этапов был проведён тендер? Количество участников?	Если количество этапов и участников недостаточно, существует риск снижения конкуренции и искусственного завышения цен.
4.	Состав тендерной комиссии сформирован в соответствии с законом, имеются ли протоколы, все ли подписали?	Если состав комиссии или протокол не соответствует закону, решения тендера могут быть признаны недействительными.
5.	Тендерная документация и условия были опубликованы в открытом доступе?	При отсутствии открытой публикации нарушается прозрачность тендера, и участники могут не быть осведомлены о проведении тендера.
6.	Отсутствует ли конфликт интересов в тендере?	При наличии конфликта интересов результаты тендера оказываются под угрозой, могут возникнуть признаки преступления и повышается риск коррупции.
7.	Правильно ли оформлены результаты тендера?	Если результаты не оформлены официально, в процессе заключения договора могут возникнуть правовые проблемы.
8.	Результаты тендера официально объявлены?	Если результаты не опубликованы, общественность и участники не будут осведомлены о результатах тендера, что нарушает принцип прозрачности.

II. ДОГОВОР И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

№	Вопросы	Риски
1.	Договор ГЧП заключён в соответствии с требованиями закона?	Договор, заключённый с нарушением требований закона, может быть признан недействительным.
2.	Соответствие Гражданскому и Уголовному кодексам — имеет ли договор юридическую силу в соответствии с Гражданским кодексом?	Если он не соответствует требованиям Гражданского кодекса, договор не имеет юридической силы и может быть отменён в суде.

3.	Чётко ли указаны в содержании договора обязательства государства и частного партнёра?	Если обязательства не указаны чётко, в процессе исполнения могут возникнуть споры и правовые конфликты.
4.	Срок договора установлен в соответствии с законом? Соблюдаются ли сроки? Если не соблюдаются, привлечены ли к ответственности?	Если сроки нарушаются и ответственность не определена, исполнение договора становится неэффективным и возрастает вероятность возникновения споров.
5.	Изменения договора и дополнительные соглашения оформлены в соответствии с законом?	Изменения, оформленные не в соответствии с законом, могут быть признаны недействительными и не повлечь правовых последствий.
6.	Срок договора установлен в соответствии с законом?	Если продление не соответствует закону, договор может быть расторгнут.
7.	При продлении срока договора соблюдены ли требования закона?	При задержке подготовки могут возрасти финансовые и технические риски.
8.	Подготовительный этап проекта был реализован в установленный срок?	Нарушение сроков снижает эффективность инфраструктуры и может привести к ответственности.
9.	Этапы строительства и эксплуатации проекта выполнены в установленные сроки?	Если механизм не работает, финансовая стабильность утрачивается, и инвесторы могут понести убытки.
10.	Работал ли механизм адаптации к изменениям инфляции и валютных курсов в течение срока действия договора?	Если ответственность не установлена, стороны могут уклоняться от своих обязательств.
11.	Привлекается ли государственный партнёр к ответственности в случае неисполнения договорных обязательств?	Если ответственность не установлена, частный партнёр может не исполнять обязательства.
12.	Привлекается ли частный партнёр к ответственности в случае неисполнения договорных обязательств?	Если порядок компенсации отсутствует, ущерб не будет возмещён и судебный спор может усилиться.
13.	Чётко ли определён порядок компенсации при нарушении договора?	Если меры не принимаются, риск коррупции возрастает, и тендерный процесс может быть признан недействительным.
14.	Приняты ли меры ответственности, если выявлен факт коррупции в соответствии с Уголовным кодексом?	Если ответственность не определена, ущерб не будет возмещён, и договор станет неэффективным.
15.	Предусмотрена ли материальная ответственность за нарушение договора в соответствии с Гражданским кодексом?	Если порядок компенсации отсутствует, стороны не смогут возместить финансовый ущерб.
16.	Указан ли порядок компенсации при расторжении договора?	Если отчётность не представляется, нарушается прозрачность и утрачивается контроль.

17.	Отчёты по исполнению договора представлены в установленном порядке?	При наличии мошенничества договор может быть признан недействительным и может возникнуть уголовная ответственность.
18.	Отсутствуют ли случаи обмана и мошенничества при исполнении договора?	При наличии коррупции договор может быть расторгнут и может возникнуть уголовная ответственность.
19.	Отсутствуют ли случаи коррупции в соответствии с Уголовным кодексом?	При наличии конфликта интересов тендерный процесс может быть признан недействительным.
20.	Отсутствует ли факт конфликта интересов в соответствии с Уголовным кодексом?	При наличии хищения возникает уголовная ответственность и финансовый ущерб.
21.	Отсутствует ли факт хищения государственных средств в соответствии с Уголовным кодексом?	При наличии злоупотребления договор может быть расторгнут и может возникнуть уголовная ответственность.

III. ФИНАНСИРОВАНИЕ

№	Вопросы	Риски
1.	Источники финансирования проекта определены в соответствии с законом?	Если источники не определены в соответствии с законом, финансирование может быть признано незаконным.
2.	Участие государственного бюджета оформлено в соответствии с законом?	При неоформленном участии бюджета существует риск нецелевого расходования государственных средств.
3.	Предоставлены ли налоговые льготы и субсидии в соответствии с законом?	Незаконные льготы могут привести к коррупции и конфликту интересов.
4.	Расчёт тарифов осуществлён прозрачно и в соответствии с законом?	При отсутствии прозрачных расчётов существует риск искусственного повышения тарифов.
5.	Средства частного партнёра использованы в соответствии с законом?	Незаконное расходование средств может привести к финансовой ответственности.
6.	Государственные гарантии оформлены в соответствии с законом?	Гарантии, не соответствующие закону, увеличивают финансовые риски государства.
7.	Мониторинг проекта осуществлялся в соответствии с законом, приняты ли отчёты? Соответствуют ли принятые отчёты фактически выполненным работам?	Несоответствующая отчётность может привести к мошенничеству, присвоению, хищению и другой финансовой ответственности.
8.	Государственный контроль осуществлялся в установленном порядке?	При отсутствии контроля существует риск нецелевого использования средств.
9.	Отчёты частного партнёра представлены в соответствии с законом?	Если отчёты не представляются, нарушаются прозрачность и контроль.
10.	Средства государственного бюджета использованы по целевому назначению?	При нецелевом использовании существует риск хищения государственных средств.
11.	Расходованы ли средства частного партнёра в соответствии с законом?	Незаконное расходование средств может повлечь ответственность для частного партнёра.

12.	Предоставлены ли налоговые льготы и субсидии в соответствии с законом?	Незаконно предоставленные льготы увеличивают риск коррупции.
13.	Отчёты по проекту представлены в установленные сроки?	При нарушении сроков контроль и мониторинг становятся неэффективными.
14.	Отчёты частного партнёра представлены в установленные сроки?	При нарушении сроков утрачивается прозрачность исполнения договора.

3.6.«SOURCE» международная платформа

SOURCE (Sustainable Infrastructure Project Preparation Tool) — методологическая платформа мирового уровня, обеспечивающая прозрачность, подотчётность и соответствие международным стандартам при подготовке проектов ГЧП и инфраструктурных проектов. Её основная задача — поэтапное документирование и оценка проектов от стадии концепции до стадии реализации.

Платформа <https://public.sif-source.org/source/>

Правовые основы:

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-16 (30.01.2025): до ноября 2025 года предусмотрено внедрение практики оценки соответствия новых проектов ГЧП стоимостью свыше 10 миллионов долларов США «зелёным компонентам» и целям устойчивого развития посредством их внесения на платформу «Source».
2. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию и комплексной систематизации сферы ГЧП»: Министерству экономики и финансов поручено совместно с Организацией устойчивой инфраструктуры (SIF) принять меры по повышению привлекательности проектов ГЧП на платформе «Source» в соответствии с мировыми стандартами.
3. Обязательства ведомств: на министерства, ведомства и органы местной власти возложена обязанность вносить на платформу «Source» концепции, тендерные документы и условия соглашений по проектам ГЧП стоимостью свыше 10 миллионов долларов США.

Гармонизация с национальным законодательством

Внедрение требований SOURCE способствует гармонизации процедур, установленных национальным Положением о государственно-частном партнёрстве, с международными стандартами. SOURCE определяет методологические и технические стандарты, тогда как Положение о порядке реализации проектов ГЧП обеспечивает правовую и организационную основу. В результате данной синергии создаётся прозрачная, подотчётная и надёжная среда для международных инвесторов.

Регулирование и международные институты

Платформа SOURCE регулируется и поддерживается следующими международными организациями:

- **Многосторонние банки развития (MDBs):** Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития (EBRD), Азиатский банк развития (ADB) и другие финансовые институты участвуют в управлении и финансировании платформы.

- **Стандарты OECD и UNCITRAL:** SOURCE соответствует требованиям равенства, прозрачности и договорного права при подготовке проектов.
- **Инициативы ООН:** SOURCE официально функционирует в рамках инфраструктурных инициатив ООН и принят государствами как единая методологическая база.

Платформа SOURCE регулируется следующими международными документами и институтами:

- **Multilateral Development Banks (MDBs)** — Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития (EBRD), Азиатский банк развития (ADB) и другие финансовые институты участвуют в управлении и финансировании платформы.
- **Стандарты OECD и UNCITRAL** — SOURCE соответствует требованиям равенства, прозрачности и договорного права при подготовке проектов.
- **Серверы ООН и международные правовые основы** — SOURCE официально функционирует в рамках инфраструктурных инициатив ООН и принят как единая методологическая основа для государств.

В требованиях платформы SOURCE особое внимание уделяется следующим аспектам:

- **Подготовка проекта:** концепция, технико-экономическое обоснование и план финансирования документируются поэтапно.
- **Прозрачность и подотчётность:** информация предоставляется общественности в открытом доступе.
- **Мониторинг и оценка:** эффективность оценивается на основе индикаторов и KPI.
- **Международная совместимость:** проводится проверка соответствия требованиям OECD, UNCITRAL и MDB.

Интеграция платформы SOURCE в национальное законодательство позволит полностью адаптировать проекты ГЧП в Узбекистане к международным стандартам. Это имеет решающее значение для привлечения крупного иностранного капитала.

4. ПРОБЕЛЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ВНЕСЕНИЮ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

4.1. Пробелы в законодательстве Республики Узбекистан №ЗРУ-537 «О государственно-частном партнёрстве»

В ходе анализа были изучены права и обязанности частного партнёра, при этом установлено, что в перечне прав частного партнёра не указаны следующие положения:

1. **Механизм защиты частного партнёра от валютных рисков и инфляции.** В долгосрочных договорах отсутствует правовой инструмент адаптации к изменениям инфляции и валютного курса (статья 34). Например, в «Законодательном руководстве UNCITRAL по проектам инфраструктуры, финансируемым за счёт частных средств»

(2000) в пункте 5 раздела «Риски проекта» предусмотрены возможности страхования. Согласно Руководству Всемирного банка по ГЧП, государства должны принимать меры по снижению валютных и инфляционных рисков. В соответствии со статьёй 38 действующего закона привязка цен товаров (работ, услуг) к иностранной валюте возможна только на основании решений Президента, что требует участия инстанции очень высокого уровня. В законодательстве Индии и Сингапура частному партнёру предоставляется право пересмотра тарифов при резком изменении экономических условий.

2. **Порядок выхода частного партнёра из договора (exit strategy).** Чёткий порядок не установлен (статья 29). Закон лишь ссылается на общее законодательство (соглашение сторон или решение суда). Для предотвращения односторонних преимуществ или недоразумений целесообразно включить в закон конкретные случаи и условия.
3. **Отсутствует обязательство раскрытия информации.** Не предусмотрена обязанность полного и открытого опубликования результатов тендера и текстов договоров (особенно по социальным объектам).
4. **Состав тендерной комиссии.** В статье 24 не предусмотрено участие независимых экспертов и представителей общественности. Согласно закону комиссия формируется самим государственным партнёром, и её председателем является представитель государства. Для обеспечения объективной оценки необходимо включение независимых экспертов, представителей общественности или депутатов парламента (местных Кенгашей).
5. **Оценка экологического и социального воздействия (ESIA).** Согласно статье 17 основанием для отказа от реализации проекта является экономическая нецелесообразность или отсутствие социальной потребности. Однако в статье 22 отсутствуют требования по оценке экологического и социального воздействия. Учитывая экологическую ситуацию в республике, целесообразно включать экологическое заключение в тендерную документацию для крупных объектов ГЧП.
6. **Прозрачность информации о проектах.** Обязанность открытого опубликования результатов тендера, текста договора и информации о тарифах чётко не определена. Необходимо рассмотреть создание единой цифровой платформы. В настоящее время уполномоченные органы ограничиваются краткой статистикой на официальных сайтах (статья 20).
7. **Критерии добропорядочности участников государственного тендера.** В статье 23 не предусмотрены требования об отсутствии судимости за экономические преступления, наличии опыта успешной реализации проектов ГЧП, а также об отсутствии ответственности за коррупцию или уклонение от уплаты налогов. Категория «правоспособность» является общей и не охватывает данные специальные требования.
8. **Дисбаланс государственного контроля.** Нарушается принцип равенства сторон: государственный партнёр выбирает претендента, проводит тендер и принимает отчёты. Право частного партнёра на независимую отчётность ограничено.
9. **Отсутствуют механизмы общественного мониторинга.** Мониторинг осуществляется только уполномоченным органом. В статьях 36 и 37 не предусмотрено участие парламента или представителей общественности. Статья 16 носит декларативный характер.
10. **Отсутствует регламент открытых обсуждений.** Порядок учёта мнения общественности в тендерах не определён — предусмотрено только опубликование на официальном сайте.

11. **Гармонизация с международными стандартами (CoST, OCDS).** Необходимо расширить применение международных требований. Хотя статья 2 признаёт приоритет международных договоров, предлагается внедрение стандартов CoST и OCDS для обеспечения прозрачности тендеров и контрактов.
12. **Механизмы защиты прав при сотрудничестве с международными финансовыми институтами.** В статье 34 не указаны порядок и сроки защиты прав частного партнёра.
13. **Отсутствие принципов прозрачности в статье 4.** В основных принципах не закреплены открытость и общественный контроль.
14. **Закрытость жизненного цикла проекта.** Согласно требованиям CoST все этапы — от тендера до завершения договора — должны публиковаться открыто. В национальном законодательстве это не предусмотрено.
15. **Закрытость данных мониторинга.** Стандарт CoST требует публикации информации о ходе работ и финансовых расходах по инфраструктурным проектам, однако на практике это отсутствует.
16. **Отсутствие обязательности общественных обсуждений.** Требования CoST предусматривают обязательное учёт мнения общественности и проведение открытых обсуждений, однако в закон это не включено.
17. **Закрытость отчётов о воздействии.** Стандарт CoST требует публикации социальных и экологических отчётов по каждому проекту, однако в статье 22 это не отражено.
18. **Формат данных о контрактах.** Стандарт OCDS требует публикации результатов тендера, текстов договоров и финансовых данных в открытом формате. На практике финансовые расчёты и тарифы остаются закрытыми.
19. **Непрозрачность изменений договора.** Согласно требованиям OCDS каждое дополнительное соглашение и изменение договора должно публиковаться. На практике стороны могут подписывать неограниченное количество соглашений, что повышает риск коррупции.
20. **KPI не публикуются.** Стандарт OCDS требует открытого опубликования показателей эффективности проекта и фактических результатов, однако это не закреплено в законодательстве.
21. **Отсутствие независимого аудита.** Закон не предусматривает проведение независимого аудита в рамках мониторинга проектов.
22. **Ограниченность международного арбитража и распределения рисков (UNCITRAL, World Bank).** Право частного партнёра на обращение в международный арбитраж ограничено. Механизм распределения рисков между государством и частным партнёром не определён чётко. Согласно Руководству Всемирного банка по ГЧП все риски и гарантии должны распределяться открыто и прозрачно.

4.2. Пробелы, подлежащие устранению

В постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №720 «О мерах по дальнейшему совершенствованию и комплексной систематизации сферы государственно-частного партнёрства», а также в утверждённых им положениях наблюдаются следующие правовые и институциональные недостатки:

1. **Дисбаланс институциональных полномочий.** Чрезмерная централизация полномочий государственного партнёра осуществляется при отсутствии закрепления на уровне

закона принципа равенства с частным партнёром. Механизм независимой оценки принимаемых решений не предусмотрен.

2. **Методологические недостатки.** Отсутствует чётко регламентированная методология подготовки проектов и проведения технической экспертизы.
3. **Отсутствие цифровизации и независимого контроля.** Не создана единая цифровая платформа (Digital Platform) для приёма проектных инициатив, а также независимый орган, осуществляющий контроль за процессами ГЧП.
4. **Отсутствие прозрачности при отказе от проектов.** Причины отказа от реализации проекта не детализированы и не публикуются открыто. Такие неопределённые основания, как «отсутствие социальной потребности» или «экономическая нецелесообразность», могут привести к субъективному отклонению инициатив частного партнёра (статья 17).
5. **Содержание и исполнение договоров.** Порядок внесения изменений в договор ГЧП и процедура пересмотра его условий чётко не определены.
6. **Отсутствие системы KPI.** В нормативных документах не закреплена система ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicators — KPI) для оценки результатов реализации проектов.
7. **Форс-мажорные обстоятельства.** В договорах отсутствует чёткий и детальный регламент положений, касающихся форс-мажорных обстоятельств.
8. **Обновление информации и отчётность.** Информация о проектах не обновляется регулярно. Хотя для частного партнёра установлена обязанность представлять отчёт каждые шесть месяцев, механизмы раскрытия и публикации этих данных для общественности не предусмотрены.

4.3. Нормы, подлежащие включению на основе международных стандартов

Также существуют нормы, которые следует внедрить на основе международных стандартов, и их условно можно разделить на краткосрочные и долгосрочные меры:

№	Краткосрочные	Долгосрочные
1.	Раздел открытости информации	Раздел методов финансирования
2.	Согласно требованиям OCDS результаты тендера, тексты договоров, тарифы и показатели KPI должны публиковаться в открытом формате	Уточнение механизмов субсидий, налоговых льгот и кредитных линий
3.	Представить статью о гарантиях частного партнёра в новой редакции	Согласно требованиям CoST ход строительных и инфраструктурных проектов, а также финансовые расходы должны публиковаться для общественности
4.	Валютные риски, защита от инфляции, механизм выхода из инвестиций и порядок компенсации	Статья о международном сотрудничестве
5.	Статья о разрешении споров	Статья об обеспечении участия общественности (парламента) в

		контроле за проведением тендера и его результатами
6.	Согласно требованиям UNCITRAL предусмотреть право обращения в международный арбитраж	Согласно требованиям CoST учитывать мнение общественности при обсуждении проектов
7.	Статья о распределении рисков	Статья о социальном и экологическом воздействии
8.	Статья о мониторинге и отчётности	Обязанность оценки и отчётности по социальному и экологическому воздействию проекта
9.	Согласно требованиям OCDS каждое изменение договора и дополнительные соглашения должны публиковаться как открытые данные	

4.4. Предложения в сфере ГЧП можно разделить на три крупные группы

1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- Внедрить систему аккредитации для компаний, участвующих в проектах ГЧП.
- Организовать регулярные учебные программы для государственных служащих и частных партнёров.
- Ввести систему сертификации для лиц, ответственных за оценку тендеров.
- Закрепить в законодательстве участие государства в проектах в качестве акционера.
- Хранить и публиковать все договоры в едином реестре.
- Создать общественный портал отчётности по всем проектам, а также организовать контрольные комитеты с участием парламента и ННО.
- Закрепить парламентский контроль на уровне закона.
- Сделать обязательной проверку due diligence для частных партнёров.
- Ввести систему деклараций и мониторинга для предотвращения конфликта интересов.
- Обязать включать антикоррупционные положения во все договоры.

2. ПРОЗРАЧНОСТЬ

- Регулярно публиковать перечень предстоящих проектов через единый информационный портал.
- Осуществлять все тендерные процессы в электронном формате.
- Внедрить платформу SOURCE на обязательной основе и закрепить её в законодательстве.
- Цифровизировать через SOURCE тендерный процесс, тексты договоров и мониторинг исполнения.
- Публиковать данные о договорах как открытые данные.
- Полностью и открыто публиковать результаты всех тендеров.
- Автоматизировать мониторинг исполнения и отчётность по всем проектам.
- Сделать обязательной единую электронную тендерную платформу.

9. Проводить оценку шестимесячных отчётов по всем проектам через независимый аудит.
10. Обеспечить участие общественности и внедрить международные механизмы, такие как CoST.

3. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОТРАСЛЬ

1. **AI при предварительной оценке**
 - а. Автоматический анализ концепции проекта и технико-экономического обоснования с использованием искусственного интеллекта.
2. **AI в рейтинге устойчивости**
 - а. Оценка экологической и финансовой устойчивости компаний с использованием AI.
3. **Мониторинг в режиме реального времени**
 - а. Создание возможности отслеживания расходов проекта, сроков и KPI в режиме реального времени с использованием AI, а также интеграция с IoT-сенсорами в инфраструктуре.
4. **Выявление коррупционных рисков**
 - а. Использование алгоритмов AI для выявления конфликта интересов и коррупционных рисков в процессе тендера.
5. **Прогноз валюты и инфляции**
 - а. Прогнозирование изменений инфляции и валютных курсов с использованием AI, а также усиление risk management при финансировании проектов.
6. **Автоматическая генерация отчётов**
 - а. Автоматическое формирование отчётов с использованием AI и их представление общественности.
7. **Надёжная среда для инвесторов**
 - а. Визуализация данных тендерного процесса и контрактной информации с использованием AI для обеспечения прозрачности.
8. **AI в процессе due diligence**
 - а. Проверка финансового и правового состояния частных партнёров с использованием AI.
9. **AI для участия общественности**
 - а. Анализ общественного мнения с использованием AI и его интеграция в тендерный процесс.
10. **AI-платформа для международных экспертов**
 - а. Обеспечение участия международных экспертов через онлайн AI-консалтинговую платформу.